

ACTA 10-2020

Acta de la Sesión Extraordinaria diez del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional, realizada el 21 de julio de dos mil veinte; a las catorce horas con cinco minutos de manera virtual en la plataforma Google Meet, dirigida y convocada por el presidente del Consejo de Sede.

MIEMBROS PARTICIPANTES

Sr. Fernando Villalobos Chacón	Decano, Presidente
Sr. Clever Araya Villalobos	Representante Sector Administrativo
Sra. Viviana Fernández Vizcaíno	Representante Sector Docente
Sr. Joan Andrés Jiménez Marín	Representante Sector Estudiantil
Sr. Nelson Peña Navarro	Representante Sector Docente
Sr. William Barrantes Sáez	Representante Suplente del Sector Productivo
Sr. Gerardo Elizondo Aguilar	Representante Suplente del Sector Productivo

Invitado

Sr. Marvin Campos Montoya	Decano Suplente.
---------------------------	------------------

El Sr. Decano comprueba el quórum de Ley y procede a abrir la Sesión Extraordinaria 10-2020, con el Orden del Día establecido en la Convocatoria, el cual se detalla a continuación:

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación del Orden del Día.
2. Aprobación Informe PAO-Presupuesto, I Semestre, 2020.
3. Traslado de Recursos. Referencia VDOC-407-2020.
4. Asuntos Varios.

ARTÍCULO I: APROBACIÓN DE AGENDA

El Sr. Decano somete a votación y aprobación el Orden del Día de la Sesión Extraordinaria 10-2020 del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional, no habiendo objeciones se acuerda:

Acuerdo 1-10-2020: "Aprobar el Orden del Día de la Sesión Extraordinaria 10-2020".
ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTICULO II: APROBACIÓN INFORME PAO-PRESUPUESTO, I SEMESTRE, 2020

El Sr. Fernando Villalobos manifiesta que el informe se les envió a sus correos además se consultó por carta a los Directores de Área: Sr. Clever Araya Villalobos como Director de Gestión Administrativa, a la Sra. Denia Castro Mendoza, como Directora de Docencia al Sr. Ricardo Segura como Director de Extensión, a la Sr. Silvia Solano Salas, como Directora de Vida Estudiantil y al Sr. Juan Esteban Barquero Chanto como Director de investigación, a los Directores de Carrera, a la Encargada de Comunicación, al Encargado de la Finca y a la

compañera encargada del PROGADS (Programa de Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible) y todos han indicado que el informe es correcto.

La Sede del Pacífico, según manifiesta el Sr. Fernando Villalobos presenta una ejecución acorde con el tiempo transcurrido. En cuanto a las metas se lleva una ejecución adecuada incluso algunas se han ejecutado en un 65% y 70%.

Informa que con la pandemia se temía una baja muy significativa en la matrícula del segundo cuatrimestre, dichosamente no fue así, se obtuvo una matrícula normal a pesar de la virtualidad y las dificultades económicas y de conectividad que muchos jóvenes tienen. Destaca que la Universidad ha tenido una gran sensibilidad hacia los estudiantes, ha aumentado el presupuesto y la cobertura de las becas.

Señala el Sr. Decano que, los salarios de los funcionarios están congelados que la Universidad venía aplicando un aumento salarial 0 desde el año anterior, no solamente este año, sin pandemia ya la Universidad había congelado los salarios de prácticamente de todo el personal, únicamente otorgó un aumento de 5 mil colones a los funcionarios de los puestos más bajos: misceláneos, guardas, mantenimiento, etc.

Agrega que la Universidad ha venido con una política de austeridad, pero sí ha venido aumentando el presupuesto de becas. No se tuvo una gran disminución de estudiantes y se refleja en que las metas de matrícula vayan muy bien.

Indica que ahora que se dieron los retiros justificados los números no fueron abismales, se comparó con el histórico y el número de retiros fue muy similar a cuatrimestre anteriores. De momento no se ha tenido una afectación importante en la matrícula ni en los ingresos por matrícula. Señala que donde sí se ha tenido una merma muy voluminosa es en los ingresos por venta de servicios, esto no sólo a nivel de la Sede sino también en toda la Universidad, razonable por la emergencia que se enfrenta.

El Sr. William Barrantes indica que tiene una enorme preocupación y considera que es el momento para plantearlo al más alto nivel, el Consejo de Sede, para que el Decano lo pueda elevar, si tuviera que hacerlo. Le preocupa mucho la situación que estamos presentando y que siempre se ha tenido políticos que llegan a la administración pública sin el conocimiento debido y sin la fuerza moral para realizar las cosas que tienen hacer. Cómo va ser que uno justifique como político que va a gastar más de los ingresos que tiene, esto es un asunto presupuestario. ¿Qué hacemos con el asunto del equilibrio presupuestario? Destaca que, si no alcanzan los ingresos, se debe conseguir dinero prestado, si se tienen posibilidades o no.

Manifiesta que el Gobierno lo que ha hecho año con año es endeudarse para meter más gastos superfluos, gastos que no se requieren.

Resalta el corto plazo, es ahora que la gente no tiene y no tiene la posibilidad de llevar alimentos a su hogar. Es la oportunidad, qué vamos hacer?

Insta a que se realizar un pronunciamiento y se debe hacer algo para generar ingresos o más bien para atender la seguridad de la alimentación de la población, lo cual inicia con una responsabilidad individual, de la familia de la empresa. Qué se va a sembrar, qué se va a tener, cómo vamos a manejar las especies menores en la casa, cómo se va a hacer la huerta familiar, cómo vamos a hacer el manejo de la pesca, qué clase de pesca vamos a tener. Cómo vamos a

generar alimentos, nutrientes. Manifiesta que esto no es un asunto del gobierno, es asunto de la población, y hay que plantearnos esto. El presupuesto hay que defenderlo en la Universidad. Porque hay que ver cómo se hace, porque traducir el conocimiento sea realmente efectivo en términos de lo que se debe hacer: en acuicultura, en proyectos de inversión, en proyectos de carácter social.

Manifiesta que si el Consejo de Sede considera un plan de emergencia para atender la alimentación de la población.

El Sr. Nelson Peña señala que es importante ir consultando a cada una de las unidades, que proyectos no se van a completar en el 100%, porque esto afectaría el cumplimiento de los objetivos para este año y como ya se conoce la forma de trabajar de la Dirección de planificación, esto se arrastraría en el 2021. Manifiesta que en el caso de la Coordinación de Investigación que dependen mucho de las giras, las visitas, recolectar muestras; esto se atrasa un poco con la situación de la pandemia, por lo que escasamente se están cumpliendo en un 25% o 30% los objetivos. Considera importante conocer qué proyectos a nivel de Sede van a tener ese mismo problema, y cómo se va a manejar esta situación a nivel de Planificación Universitaria, y que ellos realmente lo entiendan. En el caso de la Coordinación de Investigación, muchos de los proyectos se van a continuar el próximo año, situación que ya está avalada por la Vicerrectoría de Investigación.

Solicita se tome nota de ello y que se pueda verificar a nivel de Sede todo el cumplimiento de todos los proyectos.

El Sr. Decano manifiesta que sobre ese tema, hace algunos días ha insistido, con los directores de Área y los Directores de Carrera, que hay proyectos que no se van a ejecutar, por tanto se deben liberar esos recursos.

Indica por ejemplo que el Sr. Marvin Campos Montoya, comunicó que el Festival Gastronómico no se realizaría, y liberó el presupuesto asignado; la Universidad lo designó para becas. Agrega que así se les solicitó a todos realizar un análisis de proyectos.

La Decanatura liberó presupuesto en viáticos y en actividades protocolarias, así se viene trabajando hace algunos días. También se les solicitó a todos realizar un análisis de proyectos que no se iban a poder concluir a que realicen una reprogramación la eleven al Consejo de Sede para que después se traslade a Planificación Universitaria y a las Vicerrectorías correspondientes.

Señala que se ha estado insistiendo en que se cedan los recursos que no se van a utilizar para que la Universidad disponga de ellos, con la responsabilidad financiera que todos debemos tener en esta coyuntura. Informa que ya se trasladaron algunas cartas en donde se liberan recursos.

El sr. Decano somete a aprobación el Informe de Seguimiento Físico y Presupuestario I Semestre, 2020, por tanto, se acuerda:

Acuerdo 2-10-2020: "Avalar el Informe de Seguimiento Físico y Presupuestario I Semestre 2020, correspondiente a la Sede del Pacífico, tal y como fue remitido a la Decanatura vía correo electrónico, mediante carta DGF-353-2020". ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTICULO III: TRASLADO DE RECURSOS. REFERENCIA VDOC-407-2020.

El Sr. Decano manifiesta que la Directora de la carrera Producción Industrial solicita trasladar 1 tiempo completo del Bachillerato a la Licenciatura, para la apertura de dos cursos; lo cual ya fue aprobado por la Vicerrectoría de Docencia con el aval de la Dirección de Gestión Financiera y de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano, mediante carta VDOC-407-2020.

El Sr. Decano someta a votación el traslado de recursos solicitado por la Directora de la Carrera Producción Industrial, por tanto, se acuerda:

Acuerdo 3-10-2020: "Dar el aval correspondiente a lo indicado por el Vicerrector de Docencia, José Matarrita Sánchez, en carta VDOC-407-2020, con el visto bueno del Sr. Ismael Arroyo Arroyo, Director de Gestión Financiera y la Sra. Miriam Boza Ferreto, Directora de Gestión de Desarrollo Humano, para trasladar una carga de 1 TC del Bachillerato a la Licenciatura de Ingeniería en Producción Industrial, para cubrir el faltante de carga para impartir durante el III ciclo un bloque de XII nivel del plan de la carrera".
ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTÍCULO IV: ASUNTOS VARIOS

El Sr. William Barrantes desea manifestar su preocupación sobre la situación del aislamiento y la paralización, incluso cantones con alerta naranja y amarilla hace que haya una inmovilización, lo cual causa un deterioro en el sistema económico y que causa la baja de ingresos generalizada de las personas, pérdida de empleo, cierre de empresas lo cual impacta en la alimentación de las personas.

Manifiesta esa preocupación para que la Universidad como tal y la Sede del Pacífico desarrollara algún trabajo de investigación, para ver cuál va a ser el plan de acción para mitigar el hambre, que la Investigación y el pensamiento universitario de esta Sede pudiera elaborar unas líneas de atención a la emergencia sobre todo en lo que ha denominado "seguridad alimentaria", que está constituida en dos partes, una parte en el territorio, tierra firme, y otra parte en territorio marítimo, donde hay posibilidades de abrir temporalmente la pesca y otros elementos, como también enseñar y hacer un acompañamiento de esa situación de emergencia.

La Sra. Viviana Fernández, manifiesta que siempre se ha cuestionado que, si estos proyectos que realizan el compañero Nelson Peña y el Sr. Guillermo Hurtado cabe la posibilidad, además de toda esa gran investigación que han hecho, si de ahí se puede crear o surgir algún tipo de empresa que genere recursos económicos para la Universidad o la zona; conformar una comisión con funcionarios con experiencia en cuanto al montaje de alguna empresa u organización que salga de la misma Universidad, que pueda enseñar a la gente de la provincia a elaborar sus propios productos para poder subsistir, como lo realizaron en la Zona Sur, en donde establecieron estanques para producir tilapias y algún tipo de camarón, lo cual ha generado empleo y ha llevado alimentación a la zona.

Agrega que siempre ha querido saber si se puede hacer aquí a nivel de Puntarenas. Considera que no se debería dejar todo al compañero Nelson Peña, si no conformar un tipo de comisión de los compañeros que tienen experiencia en la creación de una empresa que genere empleo y recursos económicos para la Universidad.

Consulta al Sr. Nelson Peña sobre esa posibilidad, ya que él tiene una visión de investigador, y se le podría ayudar con una visión más empresarial.

El Sr. Fernando Villalobos manifiesta que la Universidad ha trabajado este tipo de proyectos en la Zona Sur con cooperativas; en la secundaria se realizó un proyecto muy interesante en el CTP de Corredores y Guaycara; en San Vito se trabajó con una cooperativa de mujeres y COOPEAGRO.

Destaca que hoy el comedor de esos colegios, aprovecha de la laguna y sacan el pescado que se comen en el comedor.

Señala que hace un año aproximadamente se le solicitó al Sr. Cristian Campos Lostalo, un espacio, cuando estaba en su apogeo lo de la pesca de arrastre, y fuimos a decirle a la gente, junto con don Guillermo Hurtado y Nelson Peña, que el futuro era la acuicultura; puede sembrar y cosechar en el mar en granjas marinas y también lo puede hacer en tierra en aguas continentales y casi nos linchan en redes sociales, estamos grabando en el Campus Juan Rafael Mora Porras y temía que cuando termináramos la entrevista íbamos a tener que salir escoltados. Indica que es un tema complicado.

Resalta que Nelson Peña es un gran investigador, uno de los mejores que tiene la UTN, de los académicos de más proyección, además es el Secretario de la Fundación Mundial de la acuicultura. Agrega que el año anterior, fuimos Sede del Congreso Mundial de Acuicultura.

Acota, el señor Decano, que nos está faltando divulgar estas investigaciones, ya que muchas están dadas a resolver problemas de enfermedades de los peces y del camarón, situaciones del clima, del crecimiento, del bajo peso. Considera que muchas de estas investigaciones, realizadas por los compañeros del área de investigación, van a llegar a ser muy útiles porque están totalmente aplicadas a nuestras aguas y a la producción que tiene la gente.

Considera muy atinente lo apuntado por la Sra. Viviana Fernández.

La Sra. Fernández Vizcaíno, consulta que podría ser la Universidad la que genere empleo a los mismos estudiantes, como hace la Sede de Atenas, con los productos lácteos.

Explica el señor Decano, que aún la Sede no está enfocada a la producción, sino, a la investigación y la academia. Que los estudiantes de acuicultura se están insertando muy bien en el mercado laboral. Además, considera que la Universidad debe hacer investigación aplicada y ponerla al servicio de la gente que se encarga de la producción.

Informa que la Universidad acaba de crear la Fundación de la UTN, y se espera que, bajo ésta, se cumpla con una de sus misiones, de los ejes fundacionales y crear empresas.

El Sr. Nelson Peña manifiesta que las universidades no están hechas para generar empresas por sí mismas, que estén adheridas a ella, porque al fin y al cabo se pueden llegar a convertir en un gasto, la universidad como tal, están hechas para favorecer y crear alternativas para que la gente genere sus empresas; brindar herramientas tal y como ha hecho el Área de Investigación, brindando capacitaciones para que luego ellos formen sus empresas. Considera que no debe haber una alianza entre la empresa y la universidad.

Agrega que, actualmente en la Sede del Pacífico la única carrera que está asociada a seguridad alimentaria, es Acuicultura, es la única que tiene capacidad de generar alimento.

Destaca que, en los estanques ubicados en la Finca en Orotina, se encuentran los proyectos de los estudiantes; calcula que en ellos podría haber entre 100 y 150 kilos de tilapia. Considera que eventualmente se podrían trabajar proyectos pequeños, brindando algún tipo de beneficio a la comunidad, ofreciendo una proteína de alta calidad. Señala que aquí entra en juego el otro papel, la calidad del producto. Se estaría dando de buena fe, un producto a terceras personas, que al final podrían decir que las condiciones no son las más óptimas por la forma en que se procesa, que no se tiene una planta de procesamiento, etc., convirtiéndose entonces, un problema para la Universidad.

Considera que como lo menciona el Sr. Decano, el camino que debe seguir la Universidad es el de las capacitaciones, brindando todas las oportunidades a la población para que crear alternativas a través de programas muy específicos. No cree que la universidad como tal, tenga que administrar empresas que generen algún producto en particular.

Acota que hace algún tiempo hubo un proyecto de planta procesadora, para trabajar a partir de productos acuícolas, pero el costo oscilaba entre 500 a 1000 millones de colones, y podría ser que una inversión de este tipo ni siquiera sea factible económicamente para la Universidad. Considera que el tema es un poco complicado.

El Sr. Marvin Campos considera que la fundación es un buen generador de recursos para la Universidad y la Sede. Señala la posibilidad de que, por medio de ella, pasando la situación actual de pandemia, las carreras de Turismo puedan ofrecer servicios en esa área. Resalta la urgencia de poner a funcionar la Fundación.

El Sr. William Barrantes indica que hay que poner atención a lo indicado por la Sra. Viviana Fernández, porque lamentablemente las universidades públicas de Costa Rica han hecho investigación por ganar puntos en carrera profesional. Por otro lado, indica que se está gastando dinero público. Considera que se deben brindar resultados y por eso su pregunta diplomática, en la investigación aplicada que se está haciendo en la UTN, ¿Cuál es el gráfico de Gantt que da la ejecución de los resultados esperados y a quién le damos resultados?

Señala que los institutos son un mejor mecanismo que una fundación; . Agrega que otra cosa que hay que instituir, y se puede hacer con la fundación, es la captación de recursos, para que la Universidad pueda realizar investigación. Se captan recursos para los investigadores y éstos lo aplican a un grupo social. Lo cual es directamente aplicado a la curva de Gine. Indica que aplanar esta curva es responsabilidad de las universidades, lo cual es importante para una sociedad.

Destaca que hay que vincular, nunca se debe hacer una investigación si no se tiene el beneficiario. Se debe tener mucho cuidado, pues no se puede vender la investigación, porque sería delito. Hay maneras de beneficiar y sería con el conocimiento, la capacitación.

Señala que desde que llegó a la Universidad, hacer cuatro años, era con la insistencia de una incubadora, si ya se cuenta con ella, hay que avanzar y realizar investigación aplicada con beneficios directos para la sociedad, por ser dineros públicos.

Destaca que su alma mater le enseñó que no necesita dinero para mantenerse, que hay que reestructurar su funcionamiento.

Acota que el mecanismo son los GRAM, consiste en un contrato de asistencia en el cual se vende servicios de investigación aplicado a una organización y a su vez financian a la Universidad, señala que es un sistema financiero sencillo y que la Universidad tiene capacidad suficiente para ser autosuficiente económicamente.

El Sr. Clever Araya manifiesta que don William Barrantes tiene toda la razón, Además, que en las universidades se mete la política. Considera que en la Universidad hay recurso humano con mucho potencial para los negocios, pero a veces no se les toma en cuenta, porque se mete la política.

Resalta que cuando se realiza un proyecto debe ir de la mano con lo financiero,

Manifiesta que lo sucedido en la Universidad con las becas y el presupuesto, ha sido una bola de nieve, que señaló a los Vicerrectores en la última reunión; siente que algunos lo toman en cuenta y otros no. Expresó en esa oportunidad que lo de las becas, era un problema de normativa. Resalta que las becas es un asunto muy sensible, se puede recortar dinero en otros renglones, para reforzar las becas. Manifiesta que no se hace un análisis o proyección de flujos o ingresos. Además, que no se considera a otras personas para la toma de decisiones, sino siempre a los mismos, que se debe empoderar a las personas, para obtener una lluvia de ideas.

Subraya que le gusta y comparte la posición de don William Barrantes, y que esta Universidad debe tener un respiro con ingresos frescos, nota que se está tocando suelo, porque se está viendo la crisis económica de la Universidad, reconoce que la crisis es en todo el país. En la Universidad por ejemplo el déficit es de aproximadamente 2 mil millones; y en becas el faltante aproximado es de 1000 millones. Descata que, siendo Director Financiero y Director Administrativo del CUP, nunca tuvo déficit, puede que se piense que la Universidad es más grande, sin embargo, es lo mismo, en cuanto análisis. Antes había que rendir informes a la Autoridad Presupuestaria, a Contabilidad Nacional y a la Contraloría General de la República.

Siente que en los equipos de trabajo no toman en cuenta a las personas ideales, porque se meta la política.

El Sr. Feranndo Villalobos agradece al Sr. Clever Araya su participación.

El Sr. Joan Andrés Jiménez, considera muy bueno el aporte de los señores William Barrantes y Viviana Fernández, los cuales se deben tomar en cuenta, pero también, como lo señaló el Sr. Nelson Peña, la Universidad no tiene que hacerse cargo de las empresas.

Considera que existe el recurso humano para crear grandes cosas.

Comenta que, en una sesión anterior, se habló sobre la posibilidad de desarrollar proyectos no necesariamente específicos, por ejemplo en Acuicultura, que es donde más se han desarrollado; podrían ser proyectos conjuntos, por ejemplo de las carreras de Turismo con Diseño Gráfico y que Contabilidad y Administración brinden el apoyo, ya que estas carreras estudian mucho sobre emprendedurismo.

Pregunta ¿Cómo se tomaría si el sector estudiantil toma el liderazgo en este tema? Hace la consulta porque en la sesión de estudiantes de la Sede, llevada a cabo hace unos días se comentó que era necesario buscar la forma de generar ingresos a través de la Asociación de

Estudiantes. Señala que la Universidad tiene su aporte por parte del Gobierno; consulta ¿Qué tanto apoyo se obtendría si esta iniciativa sale del sector estudiantil?

Manifiesta conocer algunos estudiantes con potencial, para desarrollar proyectos visionarios y con mucha proyección.

El Sr. Decano manifiesta que se toma nota de las participaciones tan atinadas de los miembros del Consejo. Considera que ha sido un buen espacio para reflexionar y ver lo que se está haciendo.

Finaliza la sesión a las quince horas con veinte minutos.



Sr. Fernando Villalobos Chacón.
Presidente.

