

ACTA No.12-2016

Acta número doce de la sesión ordinaria doce guión dos mil dieciséis del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional, realizada el miércoles veinte de julio de dos mil dieciséis; a las dieciséis horas con quince minutos en la Sala de Sesiones del Edificio Tobías Vargas, en Puntarenas Centro.

MIEMBROS PRESENTES

Sra. Edith Lama Aparicio
Sr. Eduardo Badilla Loría
Sr. William Barrantes Sáez
Sra. Viviana Fernández V.
Sr. Carlos Ruiz Rodríguez
Sra. Carmen Martínez R.
Sr. Miguel Salazar Ramírez

Decana
Representante Sector Productivo
Representante Sector Productivo
Representante Suplente Sector Docente
Representante Sector Docente
Representante Sector Administrativo
Representante Sector Estudiantil

ORDEN DEL DÍA

1. **APROBACIÓN DE AGENDA**
2. **APROBACIÓN DE ACTA:**
ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 10-2016.
ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 11-2016
3. **INFORME DEL DECANO**
4. **ASUNTOS VARIOS**

ARTÍCULO I: APROBACIÓN DE ORDEN DEL DÍA

La señora Decana somete a discusión el Orden del Día de la Sesión Ordinaria No.12-2016, del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional.

Por tanto los miembros del Consejo de Sede acuerdan:

Acuerdo 1-12-2016: "Aprobar el orden del día de la Sesión Ordinaria No.12-2016". ACUERDO FIRME. APROBADO POR UNANIMIDAD. 7 VOTOS

ARTÍCULO II: APROBACIÓN DE ACTAS

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 10-2016

La señora Decana somete a discusión el Acta de la Sesión Ordinaria 10-2016, del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional.

No habiendo observaciones, la señora Decana somete a votación la aprobación el Acta de la Sesión Ordinaria 10-2016; por tanto se acuerda:

Acuerdo 2-12-2016: "Aprobar el Acta de la Sesión Ordinaria 10-2016". ACUERDO. 4 VOTOS.

Se abstienen de votar los señores William Barrantes Sáez, Viviana Fernández V., y Carmen Martínez R., manifestando no haber participado en esa sesión.

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 11-2016

La señora Decana somete a discusión el Acta de la Sesión Ordinaria 11-2016, del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional.

No habiendo observaciones, la señora Decana somete a votación la aprobación el Acta de la Sesión Ordinaria 11-2016; por tanto se acuerda:

Acuerdo 3-12-2016: "Aprobar el Acta de la Sesión Ordinaria 11-2016". ACUERDO. 4 VOTOS

Se abstiene de votar el señor William Barrantes Sáez, manifestando no haber participado en esa sesión.

Se abstiene de votar las señoras Viviana Fernández V. y Carmen Martínez Ruiz, manifestando haber participado en esta sesión como invitadas.

ARTÍCULO III: INFORME DE LA DECANATURA

La señora Edith Lamas Aparicio agradece la confianza depositada en ella. Manifiesta que el trabajo de la Decanatura es un trabajo fuerte que le gusta porque está muy comprometida con la Universidad, la Sede y la provincia.

Comenta lo realizado por la Decanatura a partir del lunes 1° de julio:

Indica que el 1° de julio estuvieron en Alajuela atendiendo la convocatoria de la Rectoría dirigida a las nuevas autoridades de la Universidad, donde da el apoyo a las nuevas autoridades y espera de todos lo mejor.

Agrega que el señor Rector maneja un discurso muy interesante con respecto a lo que él quiere de la Universidad Técnica Nacional: que sea la mejor que tenga un mayor prestigio y que realmente lo que se haga sea de proyección y orgullo para el país y la provincia que representamos.

Manifiesta que se está de desarrollando un trabajo muy fuerte, en todo la Universidad, el cual es la formulación del PAO Presupuesto 2017, lo que tiene a todos los que tienen unidades ejecutoras metidos en esa tarea. Es una tarea de mucho cuidado porque se deben atender lineamientos claros y estrictos que se giran para que se pueda realizar un trabajo ordenado.

Destaca que el martes 12 de julio, participó en una reunión en Planificación Universitaria, quienes son los que manejan la parte de programación, y ahí se le brindó acceso a la Plataforma (donde cada responsable de unidad ejecutora introduce las metas). Comunica que se le da al Decano de cada Sede, el acceso para revisar si se está incluyendo la información correcta, conforme a los lineamientos dados en esa materia por cada vicerrectoría.

Manifiesta que es importante indicar la dinámica se realiza en materia de formulación PAO Presupuesto: los proyectos son presentados por las Unidades Ejecutoras en el seno de este Consejo, se aprueban y se elevan a las vicerrectorías correspondientes, son devueltos avalados y con algunas observaciones. Posteriormente se debe ajustar los proyectos con la disponibilidad presupuestaria, en este caso, estamos teniendo un crecimiento de un 4%.

Además se reunió con la vicerrectora de docencia, doña Katalina Perera, para aclarar algunos lineamientos que se están girando en materia de presupuesto, destaca que la reunión fue productiva porque permitió contar con su el apoyo para el desarrollo de proyectos que se están presentando

en la academia, teniendo claro que hay restricciones presupuestaria que no solo se dan en la sede sino en toda la Universidad. Destaca que se está tratando de realizar el trabajo de la mejor forma posible, pero aprovechando de la mejor manera los recursos asignados.

Indica que el miércoles 13 de julio, se atendió a los funcionarios de INCOPOAS, empresa constructora que trabaja con la Universidad en el desarrollo de los proyectos de infraestructura. Agrega que se cuenta, al igual que todas las Sedes, con un portafolio de proyectos. El objetivo de la visita de los funcionarios de dicha empresa fue hacer una inspección en sitio, de la construcción del Comedor estudiantil, en el Campus Juan Rafael Mora Porras. Se hizo acompañar de los señores Clever Araya, Silvia Solano y don Fernando Villalobos porque son funcionarios que tienen que tomar decisiones referentes al comedor. Destaca que hay una preocupación que transmitirá al Consejo de Decano, en relación con el atraso a la entrega de la obra. Manifiesta que ya el Consejo Universitario había concedido a la empresa las prórrogas necesarias para su conclusión, pero la última prórroga venció el 3 de julio. Señala que en la visita realizada se observó que se encuentran en la etapa de acabados y según se le informó esta etapa dura aproximadamente un mes, pero no hay certeza de que eso pueda ser así. Exterioriza que esta información la debe transmitir a la Rectoría y al Consejo Universitario para que se defina lo que procede de ahora en adelante.

El viernes 15 de julio se recibió al Sr. Miguel González, Proveedor Universitario y a don Julio Pérez, Asesor en materia de infraestructura con quienes se realizó un recorrido del sitio, y se tomaron decisiones pues la obra no se concluirá en el plazo indicado. Además se conversó sobre el alquiler de esos locales y se acordó que dichos espacio se tienen que arrendar con la campanola, la cual en este momento no tienen, por lo que se solicitará a la Empresa Incopoás y a la empresa constructora que se instale este equipo.

Informa que don Fernando Varela había realizado gestiones con la Proveeduría Institucional para que de esos cuatro espacios se alquilaran dos, para efectos de ventas de comida, pero que no compitan entre sí. Destaca que existe una Comisión de Alimentación la cual debe ser reestructurada e integrar nuevos miembros que por la naturaleza del puesto deben estar involucrados.

Indica que se está pensando cómo utilizar los otros dos espacios. Comenta que el comedor estudiantil fue una obra que se justificó para los estudiantes entonces debe estar dirigido a satisfacer las necesidades básicas de los estudiantes. Comenta sobre la posibilidad que uno de esos espacios sea

destinado para fotocopiado y el otro para guardar todo el equipo audiovisual, el cual actualmente se encuentra en la Biblioteca y existe una disposición que indica que no debe ser así. Recalca que esas son propuestas que se están generando.

Indica que el lunes 18 se trabajó con los responsables de áreas y directores de carrera en lo referente al PAO- PRESUPUESTO 2017 cuya plataforma cierra el viernes 22 de julio.

Agrega además, que el martes 19 se trabajó en Control Interno específicamente en el SEVRI, con los Riesgos de la Sede propuestos por las diferentes áreas y cuya plataforma también cierra el viernes 22 de julio. Manifiesta que la Ley de Control Interno estable sanciones para quienes no cumplen por lo que estamos obligados a acatar lo que se indica

Comenta que mañana tendrá Consejo de Decanos por la mañana y Consejo Universitario por la tarde, destaca su interés de tratar con el Rector lo concerniente al comedor.

Informa que el próximo viernes 22 de julio, a partir de las 10:00 am, se realiza el primer acto de Graduación de la Dirección de Extensión.

Agrega que para ese mismo día el personal administrativo y docente está convocado por la Dirección de Informática a una capacitación en materia de seguridad de la información.

Se entrega a cada miembro del Consejo una carpeta con dos boletas donde se solicita los datos personales de los miembros titulares y suplentes del Consejo de Sede, con la finalidad de conformar el expediente; y las funciones que el Reglamento Orgánico de la Universidad Nacional en su Capítulo XI, artículo 72 le confiere al Consejo de Sede.

La señora Edith Lamas procede con la siguiente lectura:

REGLAMENTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL
CAPITULO XI
DE LAS SEDES

Artículo 72: Son funciones del Consejo de Sede:

1. Pronunciarse sobre la propuesta de estructura orgánica y reglamentos específicos de la Sede y elevarlos al Rector para el trámite correspondiente.
2. Conocer el informe anual de labores del Decano.

3. Aprobar el Plan Estratégico y los planes operativos de la Sede en concordancia con la política y los planes estratégicos de la Universidad, y elevarlos al Rector para el trámite correspondiente.
4. Aprobar los proyectos iniciales de presupuesto ordinario y presupuestos extraordinarios de la Sede y las modificaciones que impliquen el traslado de fondos de un programa a otro, para ser remitidos al órgano competente para la aprobación definitiva, todo ello con el aval previo de la Dirección de Gestión Financiera.
5. Aprobar directamente, las modificaciones del presupuesto de la Sede, siempre que no impliquen el traslado de recursos de un programa a otro, con el aval previo de la Dirección de Gestión Financiera.
6. Aprobar el proyecto inicial del Plan Anual Operativo.
7. Adjudicar los procesos de contratación que indique el Reglamento correspondiente.
8. Proponer al Rector, la aprobación de los proyectos de convenios de cooperación en que la Sede tenga interés.
9. Pronunciarse sobre la apertura, el cierre y la reapertura de carreras de la Sede procurando la pertinencia de la oferta académica.
10. Proponer ante las autoridades respectivas proyectos de investigación, extensión y docencia en que tenga interés la Sede.
11. Conocer y dar seguimiento a los estudios de investigación que promueva y realice la Sede.
12. Resolver los asuntos importantes que proponga el Decano a su consideración.
13. Aprobar la baja de activos de la Sede.

La M. Sc. Edith Lamas destaca la importancia de conocer las funciones para aprovechar este espacio.

Agrega la M.Sc. Edith Lamas que corresponde al Consejo aprobar el Proyecto PAO Presupuesto 2017 y según el cronograma establecido por la Universidad debe ser en la semana del 16 al 19 de agosto.

ARTÍCULO VI: ASUNTOS VARIOS.

La señora Edith Lamas abre el espacio para asuntos varios.

Interviene el Sr. William agradeciendo la oportunidad de poder compartir en este grupo de toma de decisiones que le sirven al país. Indica también que cuando se le habló de la posibilidad de representar al sector productivo en la UTN, en el pensamiento se fija un horizonte una estrategia e investiga el tipo de universidad que uno quiera apoyar o no, y cuando ve todo el ordenamiento en la UTN, lo involucra como persona para poner en alguna medida un esfuerzo. Me lleno mucho de satisfacción el discurso del Sr. Rector en la juramentación, considera que ese discurso deberían de tenerlo como orientador de la toma de decisiones aquí, por ser una guía. Rescata dos cosas que le parecieron importantes del discurso: uno es que esto es una organización de carácter social que va ayudar a la gente a procurarse las mejores condiciones de vida; el segundo elemento que rescata es la búsqueda de la sostenibilidad de la Universidad. Considera que no se puede continuar dependiendo del presupuesto estatal, y que este debería ser un objetivo estratégico planteado en el PAO, desde ahora para poder alzar en el 2021 una sostenibilidad propia. Agrega que posteriormente podrá plantear varias ideas que podrían ayudar a lograrlo

Destaca que tres cosas planteo en su proyecto de venir apoyar a la UTN, para lograrlo solicita el apoyo del resto de compañero pues considera que esto no lo podría lograr solo, lo primero es cómo vincular la Universidad al sector productivo; segundo es hacer la universidad más grande más fuerte es vincularla con organizaciones y universidades internacionales o sea entrar en la parte de internalización. Como tercer punto indica que se podría entrar fuertemente a una incubadora de empresas de carácter tecnológico, aprovechando la capacidad que tiene instalada la Universidad, con un vínculo local pero con una orientación global.

Manifiesta que esas tres cosas la planteo al Tribunal Electoral y desea ponerlas hoy en el "tapete" para dejarlas ahí, lo que le ayuda a que no le olvide. Manifiesta todo su apoyo a la señora Decana para ver si se logra esto y hacer una mejor patria y un mejor país para vivir.

Indica la señora Carmen Martínez que lo manifestado por don William es muy interesante porque la Universidad tiene demasiado capital humano que no se está provechando.

Sobre otro punto el Sr. Miguel Salazar manifiesta su agradecimiento por estar en este Consejo representando al sector estudiantil. Referente a la Comisión de Alimento indica que su antecesor, nombró a una persona para que lo representara en dicha agrupación pero que la encargada no quiso aceptar el nombramiento de esa persona. Enfatizar que si el representante estudiantil no pueda asistir a las reuniones, por múltiples compromisos, pueda nombrar a un representante y que ese nombramiento sea tomado en cuenta.

Destaca que muchos administrativos y docentes dicen que lo más importante es el estudiante pero al que menos protegen y apoyan es al estudiante.

Doña Edith Lamas indica que efectivamente hay una comisión y se compromete a realizar la revisión de la conformación de la misma.

Referente a lo indicado por don William, agrega que le parece importante que este Consejo se nutra de la experiencia de funcionarios, colaboradores o personas de afuera, destaca que la ley de creación de la UTN establece esa composición en sus órganos directivos; por ello la presencia de don Eduardo y don William en este Consejo.

Con respecto a la internacionalización, señalada por don William, la señora Edith Lama concede la palabra al compañero Carlos Ruiz para que explique sobre este punto.

El Sr. Carlos Ruiz se manifiesta que de los tres aspectos considerados por don William, hay dos en los que la Universidad ha estado trabajando, por ejemplo la internacionalización pues ya existen nexos con México y dentro de poco con España. Destaca que la Universidad ha dado pasos grandes a nivel de las incubadoras de empresas., Informa que el próximo miércoles se realizará un taller de sensibilidad y se cuenta con una comisión encargada del tema.

Con relación a la internacionalización agrega que actualmente hay cinco estudiantes, dos de esta Sede, que se encuentran disfrutando de una pasantía de dos años en Francia.

Complementando lo indicado por el Sr. Carlos Ruiz, doña Edith Lamas manifiesta que la Universidad desarrolla su quehacer tomando como referencia varios ejes transversales: calidad, innovación, emprendedurismo y ambiente, explica brevemente cada uno de ellos.

Interviene el Sr. William Barrantes manifestando que en ocasiones queremos resultados diferentes haciendo lo mismo. Indica que gastamos miles de millones de colones de combatir la pobreza, en los últimos 40 años y estamos igual, lo que significa que no estamos haciendo las cosas bien, considera que algo tiene que cambiar. Destaca que hace años sabemos que hay dos funciones básicas que nos sacan de la pobreza; la salud y la educación. Agrega que si no cambiamos los dos elementos conceptuales del proceso educativo en el cual estamos, no se tendrá éxito en cambiar las condiciones de vida de la gente.

En cuanto a la internacionalización la Sr. Viviana Fernández manifiesta creer en los programas o convenios, que ayudan a los jóvenes a madurar, a preciar a su país y Universidad, indica que se aprende mucho cuando se cruzan las fronteras. Considera que en cada carrera debería ser obligatorio un plan o un programa donde se envía al estudiante a otro país, no sólo a aprender lo relacionado con la carrera sino también a tener la experiencia cultural, lo cual los hará ver el mundo diferente y les abrirá muchas puertas.

Don Eduardo Badila indica que don William mencionó entre sus objetivos un tema muy interesante como es la sostenibilidad económica, considera que la universidad tiene que planear entre todo su desarrollo educativo la parte de desarrollo económico. Considerar en el Plan de Desarrollo al 2021, que pasaría cuándo el gobierno, por alguna razón, quite el apoyo estatal a las universidades? Qué pasará con las universidades, cómo hacer para que la UTN sea sostenible y que llegue un momento en que la balanza de ingresos sea mucho mayor a lo que está generando por sí solo? Manifiesta que esta es una situación que no se resolverá hoy pero que se debe valorar. Considera que don William Barrantes y la compañera Viviana lo mencionaban muy atinadamente, al señalar que las empresas deben ser autosuficientes.

Sobre otro tema la señora Carmen Martínez manifiesta que muchos estudiantes y funcionarios se le acercan a conversar con ella y desconoce hasta qué punto ella debe traer al consejo lo que se le comunica.

Por ejemplo manifiesta que hay una situación con los guardas, pues se les está enviando a El Roble en condiciones infrahumanas, pues no tienen servicios, ni techo, están como en un parque resguardados únicamente por árboles. También señala el caso de otro compañero, que laboraba en la Finca, fue trasladado al Campus y no le quieren cancelar las horas extras.

Por otra parte indica que fue consultada sobre una notificación que ingresó del COLIPRO, donde se indica una lista de funcionarios que no pueden estar ejerciendo y lo están haciendo.

Manifiesta también que unos estudiantes están teniendo problemas con un profesor, que a su vez es Director, a los cuales les recomendó conversar con el Sr. Miguel Salazar.

Al respecto el Sr. Miguel Salazar indica que lo procedente es que se comuniquen con los representantes estudiantiles de la carrera.

Agrega la señora Carmen Martínez que otro punto a destacar es sobre los nombramiento, pues ha recibido quejas, pues últimamente se nombra solamente a personas de afuera del casco central de la provincia de Puntarenas, específicamente de Esparza.

Destaca que otra situación es con relación a la Ley 7600, pues conoce el caso de un muchacho sordo mudo que realizó la práctica en el Campus Juan Rafael Mora Porras, y desea trabajar en la Universidad, pero al parecer la Universidad no contrata personas con estos perfiles, pues recientemente noto el ingreso de una persona que no tiene esas condiciones. Exterioriza desconocer hasta qué punto la Universidad a pesar de promocionar la igualdad y la Ley 7600, no aplican la contratación de personas con esas condiciones.

Añade que llega mucha gente a consultarle sobre el Reglamento de Elecciones, específicamente sobre los artículos 62 y 67, referentes a situaciones relacionados con el nombramiento del Decano. Indica que realizó consultas al Tribunal de Elecciones, a la Rectoría y al Consejo Universitario pero no le han contestado. Manifiesta que tal vez la señora Decana, puede efectuar las consultas en el Consejo Universitario pues considera que el Tribunal no está cumpliendo con Reglamento.

Interviene el Sr. Eduardo Badilla consulta a la señora Martínez sobre su cargo en la Universidad y porque permite que le lleven tanta queja.

Al respecto la señora Martínez indica que desde el inicio se encontró con algunas dificultades laborales en diferentes instancias de la Sede que ha tenido que canalizarlas por la vía legal, situación que ha llevado a otros compañeros a consultarle cuando se encuentran en situaciones similares.

El Sr. Eduardo Badilla manifiesta que muchos de los planteamientos expuestos por la señora Martínez, son muy administrativos, y no están dentro de las funciones del Consejo de Sede.

La Sra. Martínez aclara que los compañeros la buscan y le solicitan ayuda por ser miembro del Consejo de Sede.

Los señores Carlos Ruiz y Viviana Fernández le sugieren que los oriente o ayude pero siguiendo un orden jerárquico, y mostrándoles las funciones del Consejo de Sede.

Interviene la Sra. Edith Lamas indicando que se debe definir el tiempo de las sesiones, porque todos están muy ocupados, y que puede ser que se tenga una agenda llena y que esas situaciones quiten tiempo para completar los puntos. Considera bien que la Sra. Martínez escuche y atienda a los compañeros, pero se deben referir a las distintas instancias y respetando el orden jerárquico existente.

Sugiere también, respetuosamente, que en el caso de estudiantes se trasladen al Sr. Miguel Salazar, quien valorará conjuntamente con sus compañeros, la situación. Agrega que lo anterior para que se pueda disponer de más espacio para atender convenios, proyectos u otro tipo de cosas que van a ser que la universidad vaya surgiendo, dejando las situaciones más operativas a toda la estructura organizativa que existe y que está llamada a resolverlas. Indica que cualquier asunto con mucho gusto lo pueden tratar en la Decanatura y valorarlo si lo trasladan o no al Consejo.

Don William Barrantes, le indica a la señora Carmen Martínez que lo más importante no es jalar de abajo hacia arriba, es jalar de arriba hacia abajo; es decirles por donde es la orientación para surgir.

Manifiesta el Sr. William Barrantes que quisiera tener el Plan Estratégico, para ver la concordancia que hay con el Plan Operativo, ya que este debe ser aprobado por el Consejo. Considera que si se involucran rápidamente de alguna manera les será más fácil comprenderlo y poder contribuir.

Al respecto la Sra. Edith Lamas se compromete a enviarlo en formato digital.

El Sr. Miguel Salazar manifiesta que hay muchos estudiantes con deseo de estudiar pero que la burocracia de la Universidad los limita, tal es el caso de dos estudiantes que al trasladarse de carrera perdieron la beca.

Agrega que leyendo los reglamento de la universidad se encontró con el artículo 23, el cual indica: *"Cambio de Carrera y Beca Socioeconómica. El beneficiario podrá cambiarse de la carrera en que tiene aplicada la beca socioeconómica o los beneficios estudiantiles una sola vez manteniendo el beneficio otorgado y renovando el periodo de la vigencia de su beca. En caso que el estudiante tenga matriculadas dos carreras simultáneas con goce de beca, podrá cambiarse de carrera en una sola de ellas, en cuyo caso mantendrá la beca en ambas carrera. De realizar un segundo cambio de carrera el beneficiario perderá la beca socioeconómica aplicada así como los beneficios estudiantiles complementarios asociados a su beca"*.

Manifiesta que este caso ha sido conversado con el anterior Decano, con la señora Silvia Solano, con las funcionarias del Dpto. de Registro, con a Vicerectora y su asistente; recalca que ha sido pura burocracia. Consulta a la señora Decana: Cómo pueden hacer para ayudar a esos estudiantes?

Al respecto señala la Sra. Edith Lamas que tomará nota del caso.

Continúe el Sr. Miguel Salazar indicando que la Universidad cuenta con un grupo oficial de Taekwondo que no tiene utensilios, por lo que solicitó colaboración o apoyo al Sr. Hans Villalobos y a la Sra. Silvia Solano, ahora que se encuentran en la elaboración del presupuesto.

Sobre otro punto la señora Edith Lama indica la necesidad de elegir al Secretario y suplente del Consejo, según lo indicado en la Ley General de Administración Pública.

El Sr. Eduardo Badilla propone al Sr. Álvaro González, para Secretario del Consejo de Sede.

La Sra. Edith Lamas somete a votación la propuesta del S, Eduardo Badilla, por tanto se acuerda:

Acuerdo 4-12-2016: Nombrar al Sr. Álvaro González Alvarado, Secretario del Consejo de Sede, por el período comprendido del 2016 al 2020. ACUERDO FIRME. 7 votos.

Al respecto la señora Viviana Fernández, manifiesta que el Sr. Álvaro González, mediante mensaje de texto, le indicó que aceptaba el cargo si era electo como secretario del Consejo de Sede.

La Sra. Carmen Martínez Ruiz, se propone para ser la Secretaria Suplente del Consejo de Sede.

Al respecto y no habiendo más propuesta, la Sra. Edith Lamas lo somete a votación, por tanto se acuerda:

Acuerdo 5-12-2016: Nombrar a la Sra. Carmen Martínez, Secretaria Suplente del Consejo de Sede, por el período comprendido del 2016 al 2020. ACUERDO FIRME. 7 votos.

Sobre otro tema la señora Edith Lamas indica que el Consejo debe realizar dos sesiones por mes y que es necesario determinar el día para sesionar.

Se comenta ampliamente el tema y se establece el día miércoles como día de sesión, por tanto la Sra. Edith Lamas lo somete a votación, y se acuerda:

Acuerdo 6-12-2016: Realizar las sesiones ordinarias del Consejo de Sede los segundos y cuartos miércoles de cada mes. ACUERDO FIRME. 7 votos

El Sr. Eduardo Badilla manifiesta su preocupación con la situación de los suplentes, cuál fue el fin de elegir los suplentes? Qué rol van a tomar si no van a participar?

Intervienen el Sr. Miguel Salazar manifestando que realizó esas mismas preguntas a la representante estudiantil ante el Consejo Universitario, la cual le indicó que posiblemente mañana en la sesión del Consejo universitario en asuntos varios consultaría al Sr. Rector.

Al respecto la Sra. Edith Lamas se compromete a realizar la consulta mañana en Consejo Universitario.

Aclara que igualmente el Consejo Universitario solamente está convocando a los propietarios no a los suplentes.

Finaliza la sesión a las 6:10 p.m.



M.S.c Edith Lamas Aparicio
Decana

