

ACTA No.22-2016

Acta número veintidós de la sesión ordinaria número veintidós guión dos mil dieciséis del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional, realizada el miércoles nueve de noviembre mil dieciséis; a las dieciséis horas con quince minutos, en la Sala de Sesiones del Edificio Tobías Vargas Rojas, en Puntarenas Centro.

MIEMBROS PRESENTES

Sra. Edith Lamas Aparicio	Decana
Sr. Eduardo Badilla Loría	Representante Sector Productivo
Sr. William Barrantes Sáez	Representante Sector Productivo
Sr. Álvaro González Alvarado	Representante Sector Docente
Sr. Carlos Ruiz Rodríguez	Representante Sector Docente
Sr. Luis Miguel Esquivel Sequeira	Rep. Suplente Sector Estudiantil

Ausente

Sra. Carmen Martínez Ruiz	Representante Sector Administrativo
---------------------------	-------------------------------------

INVITADO:

Sr. Clever Araya Villalobos	Director Área Gestión Administrativa
-----------------------------	--------------------------------------

ORDEN DEL DÍA

1. APROBACIÓN DE AGENDA
2. APROBACIÓN DE ACTA:
ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 20-2016
3. ATENCIÓN DIRECTOR ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA SEDE
4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 15-2016
5. INFORME DE LA DECANATURA
6. ASUNTOS VARIOS

ARTÍCULO I: APROBACIÓN DE AGENDA

La señora Decana somete a discusión el Orden del Día de la Sesión Ordinaria No.20-2016, del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional. Además sugiere realizar la Presentación y Análisis de la Modificación Presupuestaria 15-2016 como punto tres de la agenda y como punto cuatro la atención del Director del Área de Investigación de la Sede.

No habiendo objeciones se somete a votación y se acuerda:

**Acuerdo 1-22-2016: "Aprobar el orden del día de la Sesión Ordinaria No.22-2016 con los cambios indicados por la Sra. Edith Lamas, Decana de la Sede".
ACUERDO FIRME. APROBADO POR UNANIMIDAD. 6 VOTOS**

ARTICULO II: APROBACIÓN DE ACTA:

La señora Decana somete a discusión el Acta de la Sesión Ordinaria 20-2016, del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional.

No habiendo observaciones, la señora Decana somete a votación la aprobación de Acta de la Sesión Ordinaria 20-2016, del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional, por tanto se acuerda:

**Acuerdo 2-22-2016: "Aprobar el Acta de la Sesión Ordinaria 20-2016, del Consejo de Sede de la Sede del Pacífico de la Universidad Técnica Nacional".
ACUERDO FIRME. 6 VOTOS.**

ARTICULO III: PRESENTACIÓN MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 15-2016

La señora Edith Lamas manifiesta que se cuenta con la presencia del Sr. Clever Araya Villalobos, Director del Área de Gestión Administrativa, quien tendrá a carga la exposición de la Modificación Presupuestaria 15-2016, y a quien concede la palabra.

El Sr. Clever Araya saluda a los miembros del Consejo de Sede e inicia su exposición indicando que esta Modificación fue realizada por la Dirección General Financiera con relación a la necesidad de ajustar algunos salarios. Indica que lo requerido por la Sede era reforzar el Renglón de Horas Extras. Recalca que todo lo indicado en la modificación son movimientos realizados por la Dirección Financiera porque son los que manejan y controlan las remuneraciones.

El Sr. Clever Araya apoya su exposición con el siguiente cuadro en donde se muestran las partidas y los montos que se modifican:



UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL
DIRECCIÓN DE GESTIÓN FINANCIERA
MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 15-2016

SUB PARTIDA	OBJETO DE GASTO	AUMENTOS	DISMINUCIONES	JUSTIFICACIÓN
000000	REMUNERACIONES	84.574.000,00	97.574.000,00	
1001	REMUNERACIONES BÁSICAS	22.090.000,00	51.650.000,00	
100101	Salarios para cargos fijos	10.290.000,00	51.650.000,00	
100102	Salarios	500.000,00	0,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100105	Suplenos	3.300.000,00	0,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
1002	REMUNERACIONES EVENTUALES	2.272.000,00	8.424.000,00	
100201	Tiempo extraordinario	2.272.000,00	8.424.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
1003	INCENTIVOS SALARIALES	51.070.000,00	27.500.000,00	
100301	Retribución por años de Servicio	13.400.000,00	15.950.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100302	profesión	24.470.000,00	4.400.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100303	Decimotercer mes	4.600.000,00	1.500.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100399	Otros incentivos salariales	9.600.000,00	5.570.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
1004	DESARROLLO Y LA	7.160.000,00	2.715.000,00	
100401	de la Caja Costarricense del	6.160.000,00	2.700.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100405	de Desarrollo Comunal	990.000,00	15.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
1008	FONDOS DE PENSIONES Y	14.254.000,00	7.285.000,00	
100501	Pensiones de la Caja Costarricense	1.204.000,00	160.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100502	Pensiones Complementarias	1.085.000,00	70.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100503	Laboral	3.395.000,00	625.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100504	administrados por entes públicos	4.680.000,00	4.680.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
100505	administrados por entes privados	3.130.000,00	1.540.000,00	AJUSTES PARA PAGO PENDIENTES
11	SERVICIOS		2.922.000,00	
1102	Eléctrica		2.922.000,00	REMANENTE DEL PERÍODO
1105	TRANSPORTE	850.000,00		
110501	Transporte dentro del país	200.000,00		
110502	Válidos dentro del país	450.000,00		RECARGA QUICK PASS GIRAS DIDÁCTICAS Y ADMINISTRATIVAS
15	BIENES DURADEROS	4.000.000,00	0,00	GIRAS DIDÁCTICAS Y ADMINISTRATIVAS
1501	MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO	4.000.000,00	0,00	
150103	Equipo de comunicación	4.000.000,00	0,00	COMPRA DE 8 PROYECTORES MULTIMEDIA DOCENCIA
16	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.000.000,00	4.000.000,00	
1603	PRESTACIONES	3.000.000,00	4.000.000,00	
160301	Prestaciones legales	0,00	4.000.000,00	REMANENTE DEL PERÍODO
160399	Otras prestaciones a terceras personas	3.000.000,00	0,00	PAGO PENDIENTE A FUNCIONARIOS
TOTALES		€ 104.495.000,00	€ 104.496.000,00	

Señala el Sr. Araya que la Sede está reforzando los renglones de Transporte para recargar el Quick Pass y poder atender adecuadamente las giras didácticas y administrativas. Además se está incrementando el renglón de Equipo de Comunicaciones para la compra de 8 proyectores Multimedia.

El Sr. Cléver Araya concluye su exposición indicando que esta modificación cuenta con el análisis técnico de la Dirección Financiera emitido mediante carta DGF-736-2016.

La Sra. Edith agrega que están muy agradecidos con los compañeros de la Dirección General Administrativa, con el Director de Gestión Financiera don Ismael Arroyo y con los compañeros de presupuesto porque esta era una necesidad urgente en rubros muy claves para concluir satisfactoriamente el año.

Recalca estar muy contenta porque esta fue una inquietud que surgió a raíz de toda una preocupación a lo interno de la Sede y que fue totalmente avalada y apoyada por los compañeros de la Administración Universitaria.

La Sra. Edith Lamas agradece al Sr. Clever Araya la exposición realizada.

El Sr. Clever Araya Villalobos se retira de la Sesión.

La señora Decana somete a votación la modificación presupuestaria 15-2016, por tanto se acuerda:

Acuerdo 3-22-2016: "Aprobar la Propuesta de Modificación Presupuestaria 15-2016 por un monto total de ₡104.496.000.00 (ciento cuatro millones cuatrocientos noventa y seis mil colones exactos) según el aval técnico dado mediante carta DGF-736-2016 y de acuerdo a la información brindada por el Director del Área de Gestión Administrativa Sr. Clever Araya Villalobos". ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD. 6 Votos.

El Sr. Álvaro González consulta la posibilidad de que previo a la presentación de las modificaciones en las sesiones del consejo, se les envíe la información vía correo electrónico.

La Sra. Edith Lamas responde afirmativamente, y recalca que de recibir la información oportunamente, se les estaría enviando a sus correos.

ARTÍCULO IV: ATENCIÓN DIRECTOR ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA SEDE

La Sra. Edith Lamas brinda cordial bienvenida a los compañeros de la Dirección de Investigación de la Sede, Ing. Guillermo Hurtado Cam y al Ing. Nelson Peña Navarro, quienes solicitaron un espacio para compartir información referente al trabajo que han venido realizando en la Sede.

Agrega que hace unos meses se visitó la Zona Sur para conocer más de cerca el proyecto que viene desarrollando don Guillermo Hurtado, considera importante conocer cómo se encuentra el proyecto y además brindar información adicional a los que ya está en PAO y otras noticias.

El Sr. Guillermo Hurtado saluda a los miembros del Consejo y presenta al Ing. Nelson Peña, también aclara que sobre los proyectos no indicará mucho únicamente que las instalaciones observadas por los miembros del Consejo en la visita anterior, fueron construidas con fondos de CRUSA por 65 millones de colones, y que después de tres años se está entregando el proyecto. Agrega que acaba de concluir un auditoraje, el cual salió muy bien y que actualmente se encuentran detallando los documentos finales.

Agrega que los únicos proyectos en desarrollo son con la Embajada Americana con fondos CARSI (Fondo de la lucha contra el narcotráfico) que son la Planta de Embutidos en Guaycará, Planta de Embutidos en Agua Buena y tres proyectos de cultivo de peces. Otros proyectos son los desarrollados por el Sr. Nelson Peña, con fondos del CITACORI. El Sr. Hurtado considera que en investigación la Sede está muy bien.

Destaca el señor Hurtado que el objetivo de su visita es informarles que tiene de estar en la Sede 9 años, y que hace 8 pasamos de Colegio Universitario a Universidad, contando en aquel momento con una Comisión Conformadora, y con el antiguo Decano don Fernando Varela. Agrega que a su llegada el Sr. Varela le dijo que analizará las líneas que se podían abrir para desarrollar proyectos marinos y la carrera Ingeniería en Acuicultura. Indica que meterse en el área de marinas requiere de capital millonario y en ese momento no se tenían, por lo que se inició con los diagnósticos y se metió mucho en lo de aguas continentales y fue ahí con se empezó a lograr toda la infraestructura con la que ahora se cuenta.

Manifiesta el Sr. Hurtado que elaboró el primer borrador de la carrera de Acuicultura y que como a los dos años se contrató a una joven bióloga marina que venía llegando de Taiwán pero no quedó satisfecho con la labor de ella y no se volvió a contratar, paralizándose el trabajo por un año aproximadamente. Luego llegó el Ing. Nelson Peña, quien le dio el contexto de ingeniería a la carrera y que ha llevado alrededor de los tres años.

Explica el Sr. Hurtado que durante esos tres años se ha elaborado el Diplomado y el Bachillerato en Ingeniería en Acuicultura, pero cuando está aprobada para ofertarla se les indicó que debía tener también la Licenciatura, lo cual llevó otro año más para desarrollarla. Destaca que este año la carrera no se abrió por problemas presupuestarios, pero que ya está programada para mayo del próximo y ya se ha realizado la publicidad en la zona norte, Guanacaste y en otros lugares.

Manifiesta que la carrera iniciará con el Diplomado, luego continuarán con el Bachillerato pero en lo correspondiente a la Licenciatura se están corrigiendo algunos detalles.

Indica el Sr. Hurtado que la solicitud de este espacio en el Consejo es realizó para informarles que hace un año y medio aproximadamente, con don Fernando Varela como Decano, cuando se pensaba abrir la carrera, solicitó conjuntamente con el Sr. Nelson Peña, una reunión al Decano de Cañas. Dado que al abrir la carrera se sabía que se debían unir esfuerzos, porque la

estación de Cañas tiene el mar, el espeso de agua que la Sede del Pacífico no tiene, por lo que es necesario para desarrollar la carrera utilizar esa infraestructura y apoyarse con el personal de esa Sede. Manifiesta que actualmente la Sede del Pacífico cuenta con un Ingeniero Zootecnista que es el Ing. Nelson Peña y dos Biólogos Marinos: Juan Barquero que actualmente cursando la maestría y Jesús Alfaro sacando Licenciatura.

Destaca que en estos 8 años se han tomado jóvenes que se han formado en esta alma mater y se han mantenido en la Sede. Destaca que en la reunión realizada en Guanacaste se convino en que un curso lo desarrollaría William Vargas Carballo en la parte de cultivos y a María Fernanda Arias Araya para que trabajara la parte química de aguas.

Indica que en reunión recientemente efectuada, con la participación del Sr. Decano de Cañas, el Dr. Fernando Villalobos, la Sra. Decana Edith Lamas, Nelson Peña y el Sr. Hurtado se discutió el inicio de la carrera con el apoyo de los funcionarios de Cañas, lo cual considera maravilloso, además agrega el Sr. Hurtado que el Decano de Cañas don Roque Dávila, manifiesta su deseo del éxito de la carrera.

Manifiesta el Sr. Hurtado que declinó la Dirección de la carrera, pues considera que el director debe ser el Ing. Nelson Peña, pues él la ha estructurado, además considera que por justicia la Dirección de la misma le compete a esta Sede, pues la carrera es de la Sede, aunque está claro que la Universidad Técnica Nacional es una sola. Subraya que esto se lo ha manifestado al anterior Decano, al Dr. Villalobos y a la Sra. Decana.

Indica que en esa reunión le entendió al Dr. Villalobos que la Dirección el primer año estuviera en Cañas y el segundo año en Puntarenas y que luego las Sedes se pudieran alternar.

Manifiesta que en cualquier universidad del mundo las direcciones incluso la Decanatura son producto de la votación del personal académico, estudiantes y personal administrativo, cambiando cada dos o cuatro años. Considera que arrancando la carrera debe ser liderar por alguien que conozca el espíritu que se quiere en ella, o sea alguien de la Sede del Pacífico y segundo se propone al Ing. Nelson Peña porque ya ha habido consenso.

Destaca que para el primer año de una carrera nueva es el Decano quien nombra al Director y posteriormente el nombramiento se realiza por elección.

Manifiesta el Sr. Hurtado estar claro que para el desarrollo de esta carrera se deben unir con la Sede de Cañas, pues ellos cuentan con excelentes instalaciones pero también manifiesta que hace 8 años no se tenía nada y que hoy se tiene el único módulo de un laboratorio de reproducción de peces que no existe en el país y se encuentra ubicado en Río Claro de Golfito, el cual está a disposición de la Sede. Asimismo, informa que han querido darle a la carrera el perfil de tecnología de proceso para poder ampliar el mercado a los estudiantes.

Agradece a don Roque Dávila haber expresado "que le interesa el éxito de la Carrera".

Señala el Sr. Hurtado que si el Sr. Rector decide que la carrera se tiene que ir a otro lugar, así será, pero por un sentido de obediencia se acatará, pero desea dejar en claro su posición ante el Consejo, pues este es el que decide, por lo cual solicita poner las reglas claras de cómo se iniciará con esta carrera.

Agrega que la próxima semana se realizará una reunión en cañas, en la cual participará la Sra. Decana y solicita con todo respeto al consejo indicar su posición ante esta situación.

El Sr. Hurtado manifiesta que les ha costado llegar a este punto cerca de 9 años; solicita a la señora Decana que no se moleste, pero cuando ya se encuentran a punto de abrirla le da esa angustia de que todo el trabajo realizado y el personal que se tiene estará sujeto a los destinos de otra Sede.

Indica que desea conocer cuál es la posición de la Sede al respecto.

La Sra. Edith Lamas manifiesta que antes de ceder la palabra a los compañeros del Consejo desea realizar una consulta a don Guillermo Hurtado: Qué lo hizo pensar en esa reunión en la que participaron don Roque, don Fernando Villalobos, don Guillermo, Nelson y ella, lo que está manifestando, y le solicita que por favor lo aclare.

Sr. Guillermo Hurtado resalta que doña Edith no dijo ninguna palabra en esa reunión, por lo tanto no puede decir que doña Edith tomó una u otra posición, agrega que tampoco fue el Dr. Villalobos, recalca que es él quien tiene esa duda por su forma de ser.

Manifiesta que llegó a la reunión con Nelson, porque considera que hay ciertos detalles que él maneja muy bien. Agrega que al inicio de la reunión el señor Roque manifestó que le interesaba el éxito de la carrera, lo cual a él le pareció

muy bien. Añade que cree que fue el Dr. Villalobos quien dio a entender que era Cañas y don Roque manifestó que su representante don William, dio a entender que era el único que en esa Sede sabe manejar peces, posteriormente hablo de cambiar las Sede.

El Sr. Álvaro González manifiesta haber visto promocionada la carrera para aquí, para ser ofertada en el segundo cuatrimestre 2017; y consulta de qué trata en sí la carrera.

El Sr. Guillermo Hurtado destaca que toda la publicidad está bien y que todo indica que es en Puntarenas pero recuerda que somos Universidad Técnica Nacional y se tiene jerarquía académica y si en esa jerarquía dice que la carrera se debe mover para otro lado, se mueve.

El Sr. Álvaro González, manifiesta que no se tiene la estructura para tener estudiantes en una sola carrera en Cañas y aquí. Considera que la carrera se puede brindar aquí y allá.

Doña Edith interviene manifestando que para ordenar un poco la discusión concede la palabra al Sr. Nelson Peña, porque este tema tiene un contexto, por tanto indica que la Vicerrectora de Docencia en su momento consideró que era importante sentarse a conversar sobre la implementación de la carrera, pero esa reunión está pendiente. Indica que se le solicitó a Nelson que fuera generando una especie de aspectos de logística que se requieren en virtud de la posibilidad de que esta carrera si se puede dar de manera conjunta con la Sede de Guanacaste, para aprovechar óptimamente los recursos de ambas Sedes. Destaca que esa es la idea que se está discutiendo, y que la carrera como tal está aprobada para la Sede del Pacífico y forma parte de la oferta para el 2017, con apertura en el segundo cuatrimestre.

Agrega que como hay un ambiente positivo para ofrecer la carrera de manera conjunta con la Sede de Guanacaste y hay una reunión pendiente tanto con la Vicerrectora de Docencia, con el Vicerrector de Investigación, se le solicitó a Nelson Peña que generará una serie de criterios porque siempre se ha pensado en él como el profesional que asumiría la dirección de la carrera. Subraya que no se le ha indicado lo contrario, por lo que salva responsabilidades sobre lo que se pueda estar especulando.

La Sra. Edith Lamas solicita al Sr. Nelson Peña explicar los aspectos que se podrían considerar en esa reunión para aclararles a los señores miembros del Consejo.

Interviene el Sr. Nelson Peña agradeciendo el espacio concedido en el Consejo e indicando que desde el inicio de la carrera la tomó con mucho criterio técnico y profesionalismo porque le pareció un proyecto muy interesante a largo plazo.

Considera que ha tenido muy claro que si la Dirección le queda o no a él, le sería indiferente, pues ha sido parte de su trabajo todos estos años y lo ha tomado como tal. Agrega que cuando se aprobó la apertura para el año anterior, al final no se dio por una situación presupuestaria, se determinó ofertarla para el 2017. Manifiesta que para el próximo año ya la carrera está presupuestada y el esquema de cómo se va a realizar. Agrega que la relación con la Sede de Guanacaste fue totalmente estratégica pues aquí no se tienen las condiciones para brindar principalmente la parte práctica, porque agrega que la parte teórica se puede brindar en cualquier lugar.

Subraya que la parte práctica es un poco más complicada porque en Puntarenas como Sede no se tiene un lugar donde realizar esas prácticas, se cuenta con la Finca de Orotina pero es pequeña, se cuenta con un estanque pequeño que tiene que reestructurarse porque presenta algunos problemas técnicos. Destaca que por esas razones se convino con Guanacaste pues representaba una buena opción especialmente por la Estación Experimental que tienen, además de que cuentan con profesionales con experiencia en la parte de acuicultura, por lo que el convenio sería que Guanacaste iba a aportar una parte de los profesionales e infraestructura y eventualmente poder obtener fondos de esa Sede para fortalecer la carrera como tal. Personalmente prefiere que la carrera se desarrolle aquí en Puntarenas porque ha sido la base y aquí se ha diseñado o creado, recalca que técnicamente Guanacaste no ha contribuido en nada para esta carrera. Subraya que así fue como nació la idea.

En cuanto a la reunión, manifiesta que don Guillermo, don Roque y don Fernando iniciaron la reunión, posteriormente él se incorporó y más tarde doña Edith. Indica que la situación está así y conoce que eventualmente don Roque podría llevarse la carrera pensando que la infraestructura de Guanacaste es más fuerte que la de aquí. Señala que ese mismo día don Roque les indicó que él quisiera también abrir la carrera en Guanacaste.

Continúa el Sr. Nelson Peña manifestando que para la Sede del Pacífico puede ser hasta difícil llegar a tener toda la promoción y que en el momento en que Guanacaste quiera abrir la carrera como tal será muy complicado porque tendrá que repartir los estudiantes.

El Sr. Nelson Peña considera importante empezar a tomar criterios y el Consejo de Sede podría apoyar muchísimo en cuanto a mantener la carrera aquí en la Sede, fortaleciéndola con presupuesto e infraestructura y teniendo a Guanacaste como un buen acompañante.

Destaca que si eventualmente la Sede del Pacífico podría llegar a tener su propia estación experimental se podría dejar de necesitar de la Sede de Guanacaste. Manifiesta que él con don Guillermo Hurtado han conversado mucho sobre el terreno denominado La Tucas, ubicado frente a la antigua Escuela Antonio Gámez, que da directamente con el Estero, y representa un lugar ideal para llegar a hacer un sistema de laboratorios para la Sede.

Indica que a grandes rasgos ese es el panorama que han manejado de la carrera en los últimos 3 o 4 años. Considera que básicamente es decidir cómo se va a plantear la carrera y determinar las condiciones que se tendrán para Guanacaste y Puntarenas.

Interviene el Sr. William Barrantes manifestando que esta es una gran oportunidad y celebra que se haya avanzado en estos ocho años y que se tenga un diplomado y que sea en esta Sede porque le parece que hay que ajustar cosas a futuro en un ambiente mucho más rápido de cooperación internacional fortaleciendo la parte de pesca que se encuentra en condiciones deplorables. Destaca que es serio el problema que tiene la región en relación a la pesca y parece ser que lo lógico es que se mejore no solamente la pesca tradicional sino que se entre en el asunto de maricultura, considera que no se ha desarrollado adecuadamente la acuicultura.

Considera que en ocasiones hay que buscar enlaces de cooperación y de trabajo para crear programas de extensión que nos ayuden a mejorar.

Informa que tuvo la oportunidad de conversar, en una reunión en la Embajada de Francia, con el Sr. Embajador y con el Instituto Centroamericano de Investigación Francés, sobre la posibilidad de que Francia apoye en la parte de maricultura y acuicultura, recibiendo una respuesta positiva al respecto. Destaca que para eso se conformó una Agencia para la pesca y la acuicultura. Indica que se cambió al Embajador y al Director de Cooperación, por lo que en las próximas dos semanas se tendrá el nuevo director de Cooperación Centroamericana, señala que tendrán una ventaja porque a don Róger Ríos le interesa el tema pues él tiene que ver con la parte del agua y de puertos y la contaminación que se está haciendo del mar. Destaca que si se realizan proyectos productivos en el mar y él está contaminando en los puertos no se podrá tener acuicultura; indica que se

debe realizar análisis, tratamiento y manejo del agua porque se debe mantener las aguas limpias desde el origen del río hasta que llegue al mar. Manifiesta que hay que realizar este trabajo, y que es un proyecto de mediano y largo plazo lo que significa el mejoramiento económico de los habitantes del pacífico central.

Aclara que con ese marco conceptual del trabajo que se debe realizar en el campo de la acuicultura se justifica plenamente que se tenga una carrera que inicie con el diplomado, siguiendo con el bachillerato y finalice con la licenciatura, técnicamente orientado en la preparación de un racimo de empresas productivas, que se incluya a las organización de carácter social, cooperativas y otras que puedan producir alimentos para el mercado local y la exportación, lo cual mejora las condiciones de vida. Indica que esto los lleva a tener claridad en que se necesita tener la dirección de esa carrera, desde el punto de vista de la Sede, porque el centro de la operación de la Cooperación Francesa y del esfuerzo que pueda hacer la UTN va a estar aquí en el Pacífico. Manifiesta que esta es una razón más para apoyar a don Guillermo Hurtado.

Agrega que esto hay que manejarlo con un criterio mucho más amplio pues es producción local con ambiente nacional. Considera que los estudiantes deben venir de cualquier parte. Señala que la Dirección de Carrera no tiene tanta importancia donde esté, sino que lo importante es que sea un buen director.

Interviene el Sr. Carlos Ruiz manifestando que obviamente no participó en la reunión que don Guillermo Hurtado comentó, pero le nace una duda, porque doña Edith estuvo presente y manifiesta que en ningún momento se trató el tema.

Manifiesta que previamente don Guillermo conversó sobre la situación, por lo cual se preocupó mucho por lo que conversó con don Fernando Villalobos, quien le manifestó lo mismo: que no se habló de ese tema, sí que se podía nombrar hasta por dos años con la intervención del Decano y del Rector y que después se daba una elección, porque este es el procedimiento en todas las carreras. Considera que en la reunión el mensaje lo llegó bien, porque tanto las autoridades de la sede, recalcan que la Dirección es de la Sede del Pacífico. Señala que por el contrario, don Fernando le hablo de que don Roque era demasiado buena gente porque estaba colaborando con la Sede.

Recalca desconocer cuántos cursos se impartirán en Guanacaste ni la logística para el traslado de los estudiantes.

debe realizar análisis, tratamiento y manejo del agua porque se debe mantener las aguas limpias desde el origen del río hasta que llegue al mar. Manifiesta que hay que realizar este trabajo, y que es un proyecto de mediano y largo plazo lo que significa el mejoramiento económico de los habitantes del pacífico central.

Aclara que con ese marco conceptual del trabajo que se debe realizar en el campo de la acuicultura se justifica plenamente que se tenga una carrera que inicie con el diplomado, siguiendo con el bachillerato y finalice con la licenciatura, técnicamente orientado en la preparación de un racimo de empresas productivas, que se incluya a las organización de carácter social, cooperativas y otras que puedan producir alimentos para el mercado local y la exportación, lo cual mejora las condiciones de vida. Indica que esto los lleva a tener claridad en que se necesita tener la dirección de esa carrera, desde el punto de vista de la Sede, porque el centro de la operación de la Cooperación Francesa y del esfuerzo que pueda hacer la UTN va a estar aquí en el Pacífico. Manifiesta que esta es una razón más para apoyar a don Guillermo Hurtado.

Agrega que esto hay que manejarlo con un criterio mucho más amplio pues es producción local con ambiente nacional. Considera que los estudiantes deben venir de cualquier parte. Señala que la Dirección de Carrera no tiene tanta importancia donde esté, sino que lo importante es que sea un buen director.

Interviene el Sr. Carlos Ruiz manifestando que obviamente no participó en la reunión que don Guillermo Hurtado comentó, pero le nace una duda, porque doña Edith estuvo presente y manifiesta que en ningún momento se trató el tema.

Manifiesta que previamente don Guillermo conversó sobre la situación, por lo cual se preocupó mucho por lo que conversó con don Fernando Villalobos, quien le manifestó lo mismo: que no se habló de ese tema, sí que se podía nombrar hasta por dos años con la intervención del Decano y del Rector y que después se daba una elección, porque este es el procedimiento en todas las carreras. Considera que en la reunión el mensaje lo llegó bien, porque tanto las autoridades de la sede, recalcan que la Dirección es de la Sede del Pacífico. Señala que por el contrario, don Fernando le hablo de que don Roque era demasiado buena gente porque estaba colaborando con la Sede.

Recalca desconocer cuántos cursos se impartirán en Guanacaste ni la logística para el traslado de los estudiantes.

Intervienen el Sr. Guillermo Hurtado manifestando que esos detalles no tienen el fondo que se está conversando. Agrega que si don Fernando Villalobos le comunicó eso pues que bueno y se alegra, además se declara culpable de que escuchó mal la situación.

Indica el Sr. Carlos Ruiz que es por justicia que le corresponde a un funcionario de la Sede ser el Director de esa carrera, porque son tantos años de esfuerzo.

Interviene el Sr. Hurtado indicando estar totalmente de acuerdo y que ese es el espíritu que lo llevó a estar ahí.

Doña Edith se refiere a este punto indicando que realmente estima, valor y aprecia mucho el trabajo que está desarrollando don Guillermo Hurtado y Nelson Peña, y que se ha venido apoyando el trabajo que han estado haciendo, considera que no tienen duda del trabajo que desde la Decanatura se hace. Recalca que por su cabeza nunca ha pasado dar esta carrera, de la cual conoce su trayectoria, a otra sede. Agrega que tiene la camiseta muy bien puesta de la Sede del Pacífico y que cuando se ha conversado de la posibilidad de compartir y que Nelson tiene una lista de asuntos para tratar con la vicerrectora, son dudas sobre aspectos técnicos: horarios, traslado de estudiantes, de la logística en sí.

Doña Edith manifiesta que la reunión con don Roque fue relámpago, por lo que se acortó realizar una nueva reunión la próxima semana, como para hacer un balance de todos los recursos, recopilar información e ir valorando y definiendo estrategias, considera que ni la vicerrectoría está pensando en que esta carrera pase a formar parte de la Sede de Guanacaste, la situación es compartir los recursos como se compartirían con cualquier otra institución, para que la carrera pueda implementarse y desarrollarse con éxito desde el principio, pues es una carrera que requiere de infraestructura, que si tiene Guanacaste. Señala que se ha encontrado en el Decano de esa Sede, mucha apertura, agrega que se cuenta con un aval por parte de las vicerrectorías de Docencia e Investigación, para que esos recursos se aprovechen al máximo.

El Sr. Carlos Ruiz indica que ahora la Sede de Guanacaste colaborará con la infraestructura, conveniente que como Sede se vayan realizando esfuerzos y generando la infraestructura para que en el futuro, si por política universitaria, quieran trasladar la carrera para Guanacaste, la Sede del Pacífico la pueda defender para mantenerla aquí.

Indica el Sr. Guillermo Hurtado que se encuentran en una coyuntura, pero no se pueden dejar impresionar porque ellos tenga un poco más de espejo de agua que esta Sede. Destaca que la Sede del Pacífico tiene espejo de agua en la Zona Sur, el cual se ha quintuplicado por lo que se puede ofrecer todo lo que se quiere, y que el problema es la logística, lo cual sí posee Cañas, recalca que esto es una situación coyuntural.

Señala estar de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Carlos Ruiz en cuanto a la infraestructura e indica que están pensando en el Lote de Las Tucas o comprar otra finca más adecuada para los sistemas de producción piscícolas.

Agrega que desea comentarles, que hace unas semanas el Sr. Nelson Peña fue elegido Miembro de la Junta Directiva de la Asociación Mundial de Acuicultura para Latinoamérica y todos los años la Asociación Mundial realiza un congreso en diferentes lugares, correspondiendo este año a Latinoamérica, específicamente a Lima, Perú, por lo que Nelson tomará posesión del cargo en ese país. Informa que él solicitó una beca para participar en la reunión, la cual le concedieron, aportando la Universidad los pasajes y la inscripción, asumiendo él la alimentación y el hospedaje, pues desean invitar al presidente de dicha asociación para que visite Costa Rica por tres días y proponerle que se efectúa aquí el próximo congreso mundial de acuicultura.

Destacan que buscarán los fondos porque unos de los problemas que se tienen en investigación es la falta de recursos; destaca que los fondos internacionales poseen recursos. Destaca que esta Sede está fuerte en investigación por los recursos que han conseguido con los concursos que han ganado.

Considera que deben trabajar en conjunto con Cañas, y que bueno que escuchó mal, y en todo caso es bueno que conversen todos. Manifiesta que por justicia a esta Sede le corresponde lo que han trabajado por tantos años que es la carrera de Acuicultura, pero se debe definir bien hasta donde se va a negociar.

Interviene el Sr. Álvaro González indica que complementado lo conversado, considera que corresponde a la parte financiera analizar el costo beneficio de trasladarse a Cañas a realizar la parte práctica o realizar la inversión indicada por el Sr. Carlos Ruiz. Además, consulta si ya se recuperó el terreno de Las Tucas o si aún se encuentra en litigio.

Doña Edith manifiesta que hace unos meses consultó a don Oscar Carrillo sobre el asunto, quien le respondió que estaban en la recta final del litigio, eso

fue aproximadamente en el mes de julio, cuando recién asumió la Decanatura.

Continúa el Sr. Álvaro González manifestando que esa sería una opción, porque otra sería pensar en un convenio de cooperación con la Municipalidad, para poder utilizar zonas marítimas.

Al respecto don William Barrantes manifiesta dos preocupaciones, e indica que el gobierno puso plazo hace tres años en mejorar el Laboratorio de la Universidad Nacional. Cuando se habla de laboratorios en la región por qué no utilizar ese laboratorio, también por medio de algún convenio.

Como según elemento considera que se debe discutir bien el asunto de investigación que está realizando la UTN, considera que esto es mas de docencia, de cómo estructurar y desarrollar una carrera, lo cual le parece magnifico y cree que se debe apoyar más el área de investigación de don Guillermo Hurtado y más estructurado con un programa de mayor fuerza. Considera que se debe transferir investigación y realizar algún tipo de investigaciones y vincularlas con organizaciones que están trabajando en eso.

Manifiesta que se podría comprometer a vincular un conversatorio con las personas que están trabajando ahora en acuicultura y empresarios que podrían invertir en ese campo para que finalmente haya una contraparte privada que a su vez enlace con el esfuerzo de carácter institucional que ha faltado en todas las universidades del país, pues considera que las investigaciones que se realizan son para un anaquel y sirven para aumentar el sueldo al investigador.

Destaca que se debe vincular la investigación con una contra parte, o una organización que sea capaz de poner en funcionamiento lo que se investiga o desarrolla. Señala que eso es lo que hace que esta universidad tome el liderazgo en este campo que es muy importante para la región.

El Sr. Eduardo Badilla, manifiesta que la carrera se había aprobado en el Consejo de Sede y que está para iniciar en mayo, ahora se está discutiendo la Dirección de la carrera. Considera que un punto importante es la demanda de los estudiantes hacia la carrera y la oferta laboral. Consulta cómo se está midiendo este aspecto?

Al respecto el Sr. Nelson Peña manifiesta que la carrera está elaborado para que los estudiantes graduados puedan desarrollar sus propias empresas. Señala que no es la carrera de acuicultura convencional ni la carrera

elaborada hace algunos años por la Universidad Nacional. Recalca que la carrera de la Sede está hecho no sólo para que los estudiantes conozcan las características normales de cómo cultivar especies acuícolas sino sepa cómo aprovechar esos recursos para incluso hasta transformar para producir algo diferente y darle un valor agregado. Destaca que la carrera cuenta con cursos de administración y de gerencia, considera además que al ser ellos investigadores la carrera estará fortalecida en el área de la investigación. Piensa que los estudiantes de la carrera podrán salir a trabajar en laboratorios marinos, laboratorios de especies y aprovechar todos los laboratorios de empresas privadas que trabajan con acuicultura, por lo que eventualmente se podría estar sacando muchos técnicos para la gran cantidad de laboratorios de se trabajan en el área.

Consulta el Sr. Eduardo Badilla si se realizará algún trabajo especial con los muchachos que están saliendo del colegio para promocionarles la carrera.

El Sr. Nelson Peña señala que hace tres meses se está trabajando en eso y se cuenta con alrededor de 200 inscripciones.

El Sr. Guillermo Hurtado manifiesta que han visitado todos los colegios de la Zona Sur del país y en Guanacaste Nelson ha realizado un buen trabajo también.

El Sr. Hurtado comenta que no somos una Universidad rica, por eso en la zona Sur se ha construido gracias a la fundación CRUSA que dio 65 millones de colones más $\frac{1}{4}$ de millón de dólares que ahora se está recibiendo del Fondo de la Lucha contra el narcotráfico de la embajada, sin eso no se hubiera podido realizar nada. Agrega que técnicamente se ha instalado el primer módulo de cualquier sistema de producción de peces en Rio Claro, en el colegio de Guaycará, que tiene más de 1000 estudiantes. A su vez se ha construido un laboratorio para reproducción de peces con ello se ha enriquecido y capacitado a los jóvenes, quienes ahora con los mismos peces están alimentando a un comedor con 500 raciones diarias, ahorrando con esto una gran cantidad del presupuesto. Destaca el interés del Ministerio de Educación de llevar este modelo a Guanacaste y a Limón, destaca que ya tiene la petición formal.

Para continuar manifiesta que han agrupado a mujeres en estado de necesidad y ha jóvenes, y se ha utilizado el Colegio de Guaycará como una incubadora, y todo lo que se ha invertido en bombas y alimentación es para el mismo Colegio, ellos están produciendo y el colegio está comprando el pescado. Informa que este mismo modelo se está realizando en el Valle de

Coto en Agua Buena, pero se ha tenido que variar, montando una planta de encurtido porque se detectó que existía ese potencial en el mercado. Destaca que ahora ese grupo de mujeres tiene un stand fijo, con 8 o 12 persona, ganando entre 12 o 16 mil colones diarios. Indica que actualmente tienen un mercado de 20 mil unidades, vendiendo el producto desde San Vito hasta Burica.

Agrega que en la segunda fase, el proyecto les está financiando las etiquetas de los productos y el mercadeo. Manifiesta que para trabajar en esto se requiere de personal, y realmente son pocos en la Dirección: Nelson, dos compañeros con $\frac{1}{4}$ de tiempo y él.

La Sra. Edith Lamas agradece la presencia a los señores Guillermo Hurtado y Nelson Peña, además manifiesta que dará seguimiento a todo lo que en esta tarde se conoció.

Como opinión final indica que deben estar tranquilos porque se tiene claridad en lo que se quiere para la Sede y lo que se quiere con respecto a esta carrera; agrega que ya se están buscando alianzas que busquen fortalecerla y que busque tener las condiciones necesarias para su arranque a partir de mayo sea exitoso.

ARTÍCULO V: INFORME DE LA DECANATURA

- La Sra. Edith Lamas informa que el miércoles anterior en horas de la tarde se realizó la presentación del III Informe Trimestral de Labores, con la representación de la Vicerrectora de Docencia, Katalina Perera, quien representa al Sr. Rector, además de los compañeros del Área de Planificación y de la Dirección de Gestión Financiera. Destaca que se camina bien con respecto a las metas.

Destaca que ese mismo informe se conoció en este Consejo. Posteriormente se realizó con trabajo con Ricardo Segura y el lunes anterior se reunieron con el Director de Extensión, don Fernando Chaves, Ricardo Segura y la Decana. Indica que se conversó sobre las metas y la preocupación de la Sede con respecto a los compromisos que tiene extensión en materia de SYKE y con instituciones que no dependen de la Sede como Empléate, IMAS, Municipalidad.

Señala que la idea es tener un acompañamiento más cercado de la Vicerrectoría por lo que se le solicitó tener encuentros para ir

monitoreando las metas, tomando medidas correctivas de manera más oportunas de tal manera que los resultados que se presenten sean más satisfactorios. Destaca que el Vicerrector entiende perfectamente que se trata de metas y compromisos complejos.

Considera que Extensión era el programa que se mostraba un poquito más frágil porque Docencia salió perfectamente y en investigación se cumplieron las metas propuestas.

Destaca que se logró contactar con una profesora de Inglés para que reciba la capacitación sobre la metodología SYKES; se requiere una más pero por el momento ya se cuenta con una.

- La señora Edith Lamas informa que el 24 de marzo del 2015 el Sr. Fernando Varela remitió al Sr. Abelardo Palma Buitrago, Director del área de Negocios y Comercialización del ICE Puntarenas, una carta atendiendo una necesidad de la carrera de Ingeniería Eléctrica, señalando que necesitaba contar con diversos equipo y máquinas eléctricas de diversa potencia, con el fin de que los estudiantes adquieran las competencias técnicas que demanda el mercado ocupacional. Señala que por lo anterior don Fernando Varela solicitaba la colaboración en calidad de donación de tres transformadores eléctricos que estén en desuso por parte del ICE, dos aditivos y 1 sustractivos o viceversa, con el fin de utilizarlos como recurso didáctico en los cursos de Máquinas Eléctricas I y II, de tal forma de que los estudiantes puedan realizar prácticas de conexión de transformadores eléctricos con equipo real. Agrega que dicha carta se le trasladó también al Sr. Rector, quien posteriormente le escribió a don Abelardo Palma, el 22 de abril del 2015 y le indica lo siguiente: *"la UTN, Sede del Pacífico imparte la carrera de Ingeniería Eléctrica, para la que constantemente se requiere contar con equipos y máquinas eléctricas de diversa potencia, que permitan a nuestros estudiantes realizar prácticas y así adquirir la preparación adecuada ante el mercado ocupacional"*. Además recalca la solicitud de los tres transformadores.

Añade doña Edith que a raíz de eso, ayer vía correo electrónico el Sr. Olivier Cubero, Director de la Dirección Regional Pacífico Central remite a don Marcelo la donación de los transformadores, y le escribe lo siguiente: *"Se le informa que de acuerdo a lo solicitado mediante su oficio No. R-188-2015, esta Institución estará realizando la donación de 3 transformadores tipo sustractivos, ya que no contamos con el tipo de transformador aditivos, para utilizar con fines educativos. En los próximos*

días se estará informando la fecha para que se realice el retiro de los mismos." Firma el Sr. Olivier Cubero Jiménez.

Doña Edith manifiesta que como es una donación quisiera que el Sr. Carlos Ruiz se refiriera al caso, porque el Consejo tendría que tomar un acuerdo si se acepta o no, y elevar el caso al Consejo Universitario.

El Sr. Carlos Ruiz indica que esto surgió a raíz de que el laboratorio de máquinas presenta una serie de deficiencias, y que un estudiante, funcionario del ICE le externó sobre la posibilidad de que dicha empresa donara esos equipos. Situación que le pareció excelente dada la necesidad de los mismos. Agrega que se realizaron los trámites ante el ICE, quienes probablemente solicitaron una carta del Rector.

Manifiesta que transcurrió año y medio y que la semana pasada el estudiante le comunicó que esa donación ya casi estaba. Indica que ahora hay un nuevo Director de la Regional del ICE; porque el Sr. Abelardo Palma ya se jubiló.

Destaca el Sr. Carlos Ruiz desconocer que solamente el Consejo Universitario puede aceptar donaciones; indica que la carrera requiere de dichos equipos por ello solicita el apoyo al Consejo de Sede para tomar un acuerdo en ese sentido, para que también el Consejo Universitario apruebe la recepción de la donación.

Consulta don Eduardo Badilla si la universidad tiene la idoneidad para recibir donaciones?.

La Sra. Edith Lamas responde de manera afirmativa dicha consulta y somete a consideración del Consejo si se recibe o no la donación, por tanto se acuerda:

Acuerdo 4-22-2016: Aceptar la donación de 3 transformadores tipo sustractivos brindada por la Dirección Regional Pacífico Central Negocio Distribución y Comercialización del ICE por medio del Director Olivier Jiménez, para fines educativos en atención con la solicitud planteada por el Lic. Marcelo Prieto Jiménez, Rector, mediante carta R-188-2015. Asimismo trasladar al Consejo Universitario para su ratificación. ACUERDO FIRME. 6 Votos.

Interviene el Sr. William Barrantes manifestando que otra institución con la que se podría entablar comunicación es con el ICDED, pues este instituto en combate contra el narcotráfico toma posesión de activos que se podrían utilizar en la educación.

- Informa también doña Edith Lamas que se recibió carta por parte del Ing. Agr. Amalia Venegas Porras, Coordinadora Regional Pacífico Central del MAG, la cual dice: "El Ministerio de Agricultura y Ganadería a través del Programa de Género y Empresariedad, realiza acciones afirmativas a favor de las mujeres agropecuarias de la Región. Desde el 2013, en conjunto con otras instituciones tales como: MEIC, INAMU, CNCP, INA, e INDER, se ejecuta el "Proyecto Emprende", con el objetivo de potenciar emprendimientos agropecuarios liderados por mujeres y, se empoderen como empresarias. La productora Maritza Cambroneró Chávez, con cédula de identidad 6-246-302, viuda, ubicada a 1 ½ kms. al norte de la Iglesia Católica de Palmital de Cedral de Montes de Oro y teléfono 2647-8115 es beneficiaria del proyecto en mención. La señora Cambroneró dispone de una finca de 15 has. En donde se dedica al engorde de terneros. Dispone de pasto Brizantha, caña de azúcar, apartos, galerón. Por lo tanto se recomienda para la donación del hato ovino, (8 hembras y 1 macho) que su Representada dispone para ese fin. No omito manifestarle que el Programa Regional de Extensión Agropecuaria, del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en el Pacífico Central, como ente encargado de la asistencia técnica agropecuaria, dará el seguimiento respectivo, para que la actividad sea desarrollada con gran éxito".

Agrega la señora Edith Lamas que lo anterior obedece a que la compañera Lorena Shedden ha realizado gestiones, desde el área de Mercadeo, para ver que se puede hacer con el hato de ovejas compuesto por 8 hembras y 1 macho, tomando en cuenta las condiciones de la Finca y que ya se acerca el verano.

Indica el Sr. Carlos Ruiz que el acuerdo tomado por el Consejo se refería a la posibilidad de donarlos o venderlos, sin embargo considera la conveniencia de venderlo porque ese hato demandó en su momento gastos de mantenimiento y si existe la posibilidad de venderlo se podría recuperar parte de lo invertido.

Doña Edith Lamas manifiesta que se le dio un aval para tomar una decisión rápida, y cuando se trasladó se estaba pensando más en la posibilidad de venta para recuperar un poco de lo invertido.

Destaca que a la Sra. Lorena Shedden se le asignó esta tarea porque trabaja en el área de mercadeo y lo que logró producto de las gestiones realizadas fue la posible donación a la Sra. Maritza Cambroner, que cumple con el perfil que establece el MAG.

Además, informa la Sra. Edith Lamas que la Sede de Atenas está solicitando por medio del profesor Manuel Campos, dos ovinos para fines académicos. Añade no tener duda en cuanto a ceder estos ovejunos pues son para fines académicos.

Los señores Carlos Ruiz, William Barrantes y Álvaro González manifiestan su anuencia que se le entreguen todos los ovinos a la Sede de Atenas, por tratarse de la misma Universidad y que serán utilizados con fines académicos.

La Sra. Edith Lamas manifiesta que otra opción sería que la Sra. Cambroner presente a la Universidad una oferta de compra.

El Sr. Eduardo Badilla indica también la Universidad podría valorar cada uno de los ovejos e informarle a la Sra. Cambroner para que ella determine cuántos puede comprar.

Se somete a consideración del Consejo de Sede y se acuerda:

Acuerdo 5-22-2016: "Se aprueba gestionar el traslado del hato a la Sede de Atenas, atendiendo la solicitud del profesor Manuel Campos Aguilar. ACUERDO FIRME. 6 VOTOS.

La señora Edith Lamas manifiesta que en relación con la donación del hato, responderá a la Ing. Agr. Amalia Venegas Porras, del MAG que se está atendiendo una solicitud previa presentada por la Sede de Atenas.

ARTÍCULO VI: ASUNTOS VARIOS

- El Sr. Álvaro González manifiesta no recordar si en la sesión anterior conversó sobre el problema de la INTERET en el Campus Juan Rafael Mora Porras.

Al respecto la Sra. Edith Lamas manifiesta que conversó directamente con don Clever Araya Villalobos, Director Administrativa y el Sr. Guillermo Abarca del área de Informática, quien le indicó que hace poco se realizó

una revisión en la conexión y que efectivamente hay horas picos que aunque se tenga las condiciones, siempre afectarán.

Manifiesta que la recomendación recibida fue indicar a los Directores de Carrera que le comunicarán a él para efectuar una nueva revisión.

- Informa la Sra. Edith Lamas que el martes 22 de noviembre, se realizará la Jornada de Innovación, a partir de las 9 am, en el Campus Juan Rafael Mora Porras para lo cual extiende cordial invitación a los miembros del Consejo de Sede.
- La Sra. Edith Lamas indica que en la sesión del miércoles 23 de noviembre, se tendrá como invitados a los funcionarios de la Secretaría de Vinculación con el Sector Productivo; quienes ya presentaron, ante el Consejo Universitario una propuesta de vinculación de la UTN con el sector productivo tal y como lo establece la Ley de creación.
- La Sra. Edith Lamas informa e invita a los Miembros del Consejo, que el Viernes 25 de noviembre se realizará la II Graduación 2016, en tres actos: a las 10 am, 2 y 6 pm.

Finaliza la sesión a las 6:30 p.m.



M.Sc. Edith Lamas Aparicio
Decana



Álvaro González Alvarado
Secretario